



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

22 декабря 2010 года

Дело № А56-10062/2009

Резолютивная часть определения объявлена 16 декабря 2010 года. В полном объеме определение изготовлено 22 декабря 2010 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Нефедова А.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Шамаевой О.С., рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего ООО "НОВАДОР" Крисса М.А. об обязанности бывшего генерального директора Городниченко Романа Николаевича передать ему по акту приема-передачи печати, штампы материальные и иные ценности, бухгалтерскую и иную документацию должника, по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО "НОВАДОР"

при участии

- от заявителя: представителя Тресковой Л.В. по доверенности от 08.10.2010 № 369788

- от руководителя: Городниченко Р.Н. и его представителя Шнапшписа А.М. по доверенности от 10.06.2010 № 78ВЛ 785487

у с т а н о в и л :

Конкурсный управляющий ООО "НОВАДОР" Крисс Михаил Аронович обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением на основании пункта 1 статьи 20.3, пункта 1 статьи 66 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) к бывшему генеральному директору ООО "НОВАДОР" Городниченко Роману Николаевичу об обязанности передать конкурсному управляющему печати, штампы, материальные и иные ценности, а также бухгалтерскую и иную документацию должника.

Заявление мотивировано тем, что бывший руководитель должника – Городниченко Р.Н., в нарушение требований статьи 126 Закона о банкротстве, после принятия арбитражным судом решения о признании ООО "НОВАДОР" банкротом и об открытии в отношении него конкурсного производства необоснованно уклоняется от передачи конкурсному управляющему бухгалтерской и иной документации, печатей, штампов, материальных и иных ценностей должника.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области определением от 17.08.2010 указанное заявление назначил к рассмотрению в судебном заседании на 07.10.2010.

В судебном заседании, состоявшемся 07.10.2010, представитель конкурсного управляющего поддержал заявление об истребовании документов бухгалтерского учета и отчетности Общества у его бывшего руководителя, полномочия которого прекращены в связи с принятием решения о признании ООО "НОВАДОР" банкротом, указав, что в адрес Городниченко Р.Н. неоднократно направлялись требования от 20.11.2009, от 15.03.2010 о

необходимости предоставления финансовой и иной документации ООО "НОВАДОР", которые оставлены без удовлетворения.

Городниченко Р.Н. представил в арбитражный суд письменное пояснение, из которого следует, что он не уклонялся от передачи документов ООО "НОВАДОР" Криссу М.А., а имеющиеся у него документы не смог передать по причине неявки конкурсного управляющего для их получения.

Поскольку Городниченко Р.Н. заявил о готовности передать истребуемую документацию конкурсному управляющему, арбитражный суд рассмотрение заявления отложил на 21.10.2010, обязав стороны произвести сверку и прием-передачу спорных документов.

В судебном заседании, состоявшемся 21.10.2010, представителем Городниченко Р.Н. представлен акт приема-передачи документов ООО "НОВАДОР", датированный 13.10.2010.

Представитель конкурсного управляющего пояснил относительно представленного акта, что нельзя считать исполненной обязанность бывшего руководителя по передаче конкурсному управляющему бухгалтерской и иной документации, печатей, штампов, материальных и иных ценностей должника, поскольку, по мнению заявителя, Городниченко Р.Н. были переданы не все истребуемые документы, в том числе, и по заключенным сделкам, а на некоторых документах отсутствуют подписи и печати.

Представитель Городниченко Р.Н. сообщил о том, что его доверителем были переданы все имеющиеся у него документы.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.10.2010 рассмотрение заявления конкурсного управляющего было отложено на 25.11.2010, конкурсному управляющему было предложено уточнить перечень истребуемых документов, а Городниченко Р.Н. – представить доказательства передачи документов, касающихся хозяйственной деятельности ООО "НОВАДОР" и заключенных должником сделок.

В судебном заседании 25.11.2010 представитель конкурсного управляющего уточнил предмет требования, просил обязать Городниченко Р.Н. передать ему следующие документы:

1. Аудиторские заключения за 2007-2009 (ООО "НОВАДОР" подлежало обязательному аудиту).

2. Отчеты независимых оценщиков по определению рыночной стоимости имущества ООО "НОВАДОР".

3. Документы первичного бухгалтерского учета ООО "НОВАДОР", характеризующие сделки общества за 2007-2009 года.

4. Бухгалтерскую отчетность (годовая) за 2008, поквартальная за период с 01.01.2009-30.09.2009 представляемые в налоговую инспекцию, внебюджетные фонды и органы статистики, с соответствующими отметками о принятии.

5. Акты инвентаризации имущества и финансовых обязательств, последние инвентаризационные ведомости за 2007-2009.

6. Расшифровку кредиторской и дебиторской задолженности ООО "НОВАДОР" (по состоянию на 30.09.2008 (согласно данным бух. баланса) дебиторская задолженность составляла 45.992.000 рублей, а кредиторская задолженность 224.802.000 рублей, с реквизитами организаций-дебиторов (кредиторов), ссылками на правоустанавливающие и документы.

7. Перечень всего имущества числящегося на балансе ООО "НОВАДОР" (по состоянию на 30.09.2008 (согласно данным бухгалтерского баланса) активы ООО "НОВАДОР" составляли: - 586.000 руб. - незавершенное строительство; 169.332.000 руб. - сырье, материалы; 44.846.000 руб. - готовая продукция, с указанием объемов, стоимости и местонахождения объектов имущества.

8. Копии распорядительных документов о прекращении хозяйственной деятельности ООО "НОВАДОР".

9. Данные об увольнении персонала (подробная справка).

10. Принятые решения об одобрении крупных сделок;

- документы (договоры, акты, счета и др.) на выбытие активов ООО "НОВАДОР" (согласно пунктам 6-7).

11. Аналитические данные в форме бухгалтерских ведомостей о движении займов и кредитов, с отражением всех кредиторов ООО "НОВАДОР" по займам и кредитам. Техно-экономические обоснования на получение кредитов и займов, особенно долгосрочных, или заменяющие их документы. По всем договорам необходимы данные, подтвержденные документами, о движении денежных средств (получение займа, возврат займа), о целевом использовании кредитов, о результатах кредитования.

12. Сведения о переданном/находящимся на реализации/ на хранении/в аренде имуществе на текущую дату.

13. Печать ООО "НОВАДОР".

Поскольку представителем Городниченко Р.Н. не были даны ответы на вопросы по первому, второму, третьему и четвертому пунктам уточненного требования конкурсного управляющего, арбитражный суд определением от 25.11.2010 отложил судебное разбирательство на 16.12.2010, обязав явкой в судебное заседание непосредственно самого Городниченко Р.Н.

В настоящем заседании бывший руководитель должника ответил на все вопросы представителя конкурсного управляющего, пояснив, что крупные сделки должником не заключались, что все оставшиеся после кражи документы были им переданы по акту приема-передачи от 13.10.2010, других документов, печатей, штампов у него нет. В подтверждение факта кражи документации и печатей ООО "НОВАДОР" сослался на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 20.09.2009.

Представитель конкурсного управляющего настаивал на удовлетворении поданного заявления в уточненной редакции.

Изучив материалы дела, оценив доводы сторон, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ арбитражный суд не усматривает оснований для удовлетворения заявления конкурсного управляющего в связи со следующим.

Из материалов дела следует, что решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.09.2009 ООО "НОВАДОР" признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство сроком на 6 месяцев, конкурсным управляющим утвержден Крисс Михаил Аронович.

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 126 Закона о банкротстве руководитель должника, а также временный управляющий, административный управляющий, внешний управляющий в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обязаны обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему. В случае уклонения от указанной обязанности руководитель должника, а также временный управляющий, административный управляющий, внешний управляющий несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В силу пункта 2 статьи 129 Закона о банкротстве на конкурсного управляющего возложена обязанность по принятию в ведение имущества должника, проведению его инвентаризации и оценки, по принятию мер по обеспечению сохранности имущества должника, по проведению анализа его финансового состояния, по предъявлению к третьим лицам, имеющим задолженность перед должником, требования о ее взыскании, по предъявлению возражений относительно требований кредиторов, предъявленных к должнику,

по принятию мер, направленных на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц.

Сведения о должнике, принадлежащем ему имуществе, в том числе имущественных правах, и об обязательствах, запрашиваемые конкурсным управляющим, предоставляются конкурсному управляющему в течение трех дней со дня получения запроса арбитражного управляющего.

Из представленных в дело доказательств следует, что бывшим руководителем обязанность, предусмотренная Законом о банкротстве исполнена, конкурсному управляющему переданы все оставшиеся после кражи документы должника, что подтверждается актом приема-передачи от 13.10.2010.

Доказательств, опровергающих доводы Городниченко Р.Н. относительно кражи у него документации должника и наличия иных документов, печатей, штампов арбитражному суду вопреки положений статьи 65 АПК РФ не представлено.

Исходя из установленной пунктом 3 статьи 10 ГК РФ презумпции добросовестности участников гражданского оборота, арбитражный суд пришел к выводу о недоказанности требований конкурсного управляющего и отсутствия оснований для удовлетворения его заявления.

Руководствуясь пунктом 4 статьи 60, статьей 126 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 66, 159, 184- 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

определил:

Отказать конкурсному управляющему ООО "НОВАДОР" Криссу Михаилу Ароновичу в удовлетворении его заявления об обязанности бывшего генерального директора должника Городниченко Р.Н. передать ему документы, перечень которых указан в уточненном заявлении от 15.11.2010.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий 14 дней со дня его вынесения.

Судья

А.В. Нефедова